

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту рішення Тупичівської сільської ради  
Чернігівського району Чернігівської області  
«Про затвердження Правил благоустрою територій  
населених пунктів Тупичівської територіальної громади»**

**I. Визначення проблеми**

На сьогодні в Тупичівській територіальній громаді діють Правила благоустрою, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, зелених зон, скверів, утримання домашніх та хижих тварин та додержання тиші в громадських місцях на території Тупичівської сільської ради, затвержені рішенням 15 сесії Тупичівської сільської ради восьмого скликання від 23.12.2021 року (далі – діючі Правила благоустрою), якими встановлено порядок благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою територіальної громади, регулюються права та обов'язки учасників правовідносин у сфері благоустрою, визначається комплекс заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку на території населених пунктів територіальної громади, та спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, обов'язковий для виконання сільською радою, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності і підпорядкування, органами самоорганізації населення, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства.

Проте, діючі Правила благоустрою не у повній мірі відповідають вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», оскільки були прийняті сільською радою без проведення регуляторних процедур, передбачених цим Законом. Також, у діючих Правилах благоустрою не визначено меж відповідальності між органом місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання та населенням, що, зокрема, призводить до непорозумінь між вищезазначеними суб'єктами у сфері благоустрою.

Згідно із вимогами статті 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування. Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства. Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджено наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 року за № 1529/31397 (далі - Типові правила).

Проект Правил благоустрою території населених пунктів Тупичівської територіальної громади розроблений відповідно до Типових правил.

***Причини виникнення проблеми:***

На сьогоднішній день затвержені Правила благоустрою, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій,

зелених зон, скверів, утримання домашніх та хижих тварин та додержання тиші в громадських місцях на території Тупичівської сільської ради не дозволяють у повній мірі, об'єктивно, за допомогою сьогоденних важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою. Прийняття нового регуляторного акта дозволить врахувати, як вимоги Типових правил так і особливості території населених пунктів Тупичівської територіальної громади, відповідно до вимог законодавства.

***Підтвердження важливості проблеми:***

Відповідно до Звіту про науково – дослідну роботу «Сучасний екологічний стан довкілля Тупичівської територіальної громади», підготовленим експертами кафедри екології та охорони природи НУЧК мені Т.Г. Шевченка у січні 2022 року на стан атмосферного повітря на території Тупичівської громади негативно впливає господарська діяльність промислових та сільськогосподарських підприємств, а також автотранспорт, які здійснюють викиди в атмосферне повітря. Зокрема, на території громади викиди в атмосферне повітря здійснює Ковальовський спиртовий завод у с. Тупичів.

Дослідження стану атмосферного повітря, проведеного Чернігівським відділом державної установи «Чернігівський обласний лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України» наприкінці 2021 року на маршрутних постах та в районі впливу підприємств - забруднювачів атмосфери показують наступний рівень забруднення атмосферного повітря на території Тупичівської громади в точках відбору проб:

Місце відбору	Вміст забруднювальних речовин, мг/м <sup>3</sup>				
	діоксид азоту	оксид вуглецю	пил неорганічний	діоксид сірки	сірководень
<b>ГДК, мг/м<sup>3</sup></b>	<b>0,2</b>	<b>5,0</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,008</b>
Територія біля Ковальовського спиртового заводу, с. Тупичів, 250 м від Ковальовського СЗЛП спиртової та лікеро-горілчаної промисловості «Укрспирт»	0,02	2,3	0,26	0,04	0,004
Територія КЗ «Тупичівський ліцей» по вул. Чернігівська, 40, с. Тупичів, 2 км від Ковальовського СЗ	0,02	2,3	0,26	0,04	0,004
Вїзд у напрямку с. Куликівка, с Тупичів, 6 км від Ковальовського СЗ	0,26	2,3	0,26	0,04	0,004

За результатами проведених досліджень вміст вищезазначених забруднюючих речовин знаходиться в межах гранично допустимих концентрацій, згідно з Гігієнічними регламентами «Гранично допустимі концентрації хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених пунктів» (Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 14.01.2020 № 52).

Проте, спалювання рослинних решток, використання неякісного палива для грубок, інше може призвести до накопичення в атмосферному повітрі шкідливих речовин, що будуть визивати погіршення здоров'я населення.

За результатами проведених досліджень, у зв'язку з неправильним застосуванням мінеральних добрив сільгоспідприємствами **колодязна питна вода** не відповідає вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10, так як **вміст нітратів в ній перевищує норму в 2,8 рази** і вживання такої води неприпустимо для питних потреб вагітних жінок, дітей до 3 років, а особливо для дітей, які перебувають на штучному вигодовуванні.

### Показники якості питної води

(громадський колодязь с. Тупичів, вул. Молодіжна,  
дата досліджень 11.11.2021 р.)

Найменування показників	Нормативи для питної води ДСанПіН 2.2.4-171-10	Значення показника
запах t 20 С	3 бали	2 бали
запах t 60 С	3 бали	2 бали
кольоровість	35 градусів	7,9 градусів
мутність	3,5	1,0
смак і присмак	3	2
водневий показник, рН	6,5-8,5	7, 56
залізо загальне	1,0 мг/дм <sup>3</sup>	0,1 мг/дм <sup>3</sup>
окисність	10 мг/дм <sup>3</sup>	4,7 мг/дм <sup>3</sup>
марганець	0,5 мг/дм <sup>3</sup>	0,01 мг/дм <sup>3</sup>
сульфати	500 мг/дм <sup>3</sup>	-
сухий залишок	1500 мг/дм <sup>3</sup>	-
хлориди	350 мг/дм <sup>3</sup>	-
амоній	2,6 мг/дм <sup>3</sup>	0,5 мг/дм <sup>3</sup>
<b>нітрати</b>	<b>50,0 мг/дм<sup>3</sup></b>	<b>138,0 мг/дм<sup>3</sup></b>
нітрити	3,3 мг/дм <sup>3</sup>	0,087 мг/дм <sup>3</sup>
фториди	1,5 мг/дм <sup>3</sup>	-

За результатами досліджень стану поверхневих вод басейну річки Крюкова та скиду Ковальовським спиртовим заводом зворотних вод у річку Крюкова, проведених Державною екологічною інспекцією у Чернігівській області в 2019 році зафіксовано **перевищення гранично допустимих концентрацій шкідливих речовин для водойм рибогосподарського призначення по таким показникам: біохімічне споживання кисню в 1,2 рази, хімічне споживання кисню в 1,1 рази, азоту амонійного в 3,28 рази, по фосфатам – в 1,43 рази.**

Одним з найважливіших питань територіальної громади є стан дорожнього покриття, який як в межах населених пунктів, так і поза ними, знаходиться в незадовільному стані. У цілому по громаді мережа доріг загального користування забезпечує транспортне сполучення між населеними пунктами та доступність до районного та обласного центрів. Мережа автомобільних доріг потребує капітального ремонту, а подекуди і повної заміни дорожнього покриття. Постійний ріст інтенсивності руху щорічно на 10-15% спричиняє прогресуючі руйнування доріг що поступово призводить до погіршення стану мережі доріг загального користування.

Окремою проблемою залишається питання поводження з твердими побутовими відходами - санітарна очистка території громади. Відсутність ефективної системи поводження з побутовими відходами (роздільний збір, наявність розвинутої мережі приймальних пунктів вторинної сировини, переробка вторинних ресурсів) створюють передумови для утворення стихійних звалищ, що суттєво погіршує санітарно-гігієнічні умови середовища.

Отже, проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання є важливою та актуальною.

***Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:***

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:***

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки її вирішення потребує нормативного регулювання та відповідно до чинного законодавства є компетенцією сільської ради.

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:***

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючого регуляторного акта, яким затверджено Правила благоустрою, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, зелених зон, скверів, утримання домашніх та хижих тварин та додержання тиші в громадських місцях на території Тупичівської сільської ради (рішення 15 сесії Тупичівської сільської ради восьмого скликання від 23.12.2021 року) або чинних законодавчих та нормативно-правових актів вищої юридичної сили, оскільки існує пряма вказівка Закону про необхідність розв'язання подібних проблем, саме за допомогою прийняття регуляторних актів.

Зокрема, стаття 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначає, що правила благоустрою території населеного пункту розробляються для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого

самоврядування. Органи місцевого самоврядування забезпечують вільний доступ до затверджених Правил.

## II. Цілі державного регулювання

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини, так і суб'єктів господарювання середовища;
- визначення чітких вимог до організації роботи та заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади організаціями, установами, закладами, суб'єктами господарювання та мешканцями громади, їх прав та обов'язків;
- захист довкілля;
- покращення санітарного стану та мікроклімату на території населених пунктів територіальної громади;
- зниження рівня шуму;
- належне утримання та раціональне використання території населених пунктів територіальної громади;
- збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання;
- підвищення рівня екологічної культури населення;
- зменшення кількості звернень жителів територіальної громади з питань неналежного санітарного стану території населених пунктів (у 2022 році – 3 звернення; у 2023 році – 2 звернення; у 2024 році – 1 звернення).

При визначенні цілей регулювання застосовується індикатор зменшення масштабів проблеми у кількісному вимірі, а саме: зменшення кількості звернень громадян з питань неналежного санітарного стану території населених пунктів Тупичівської територіальної громади.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 3.1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1</i>	<b><i>Неприйняття запропонованого регуляторного акта (залишення існуючої ситуації без змін)</i></b> Дана альтернатива є неприйнятною через те, що існує пряма вказівка Закону України «Про благоустрій населених пунктів» про необхідність розв'язання подібних проблем, саме за допомогою прийняття регуляторних актів
<i>Альтернатива 2</i>	<b><i>Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій, спрямованих на утримання населених пунктів громади в належному стані, збереженню елементів благоустрою</i></b> Дана альтернатива є неефективною, оскільки залучення до

	вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населених пунктів та такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі
<b>Альтернатива 3</b>	<p><b>Прийняття рішення Тупичівської сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Тупичівської територіальної громади»</b></p> <p>Затвердження Правил в запропонованій редакції забезпечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;</li> <li>- чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою;</li> <li>- розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;</li> <li>- наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Тупичівської сільської ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Тупичівської територіальної громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;</li> <li>- дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП)</li> </ul>

### 3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні	Витрати, пов'язані з організацією заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету становить орієнтовно 988,9 тис. грн.
<b>Альтернатива 2</b>	Відсутність витрат за здійсненням контролю щодо дотримання норм у сфері благоустрою та організацію робіт та заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади, а також відновлення об'єктів благоустрою (економія місцевого бюджету становить орієнтовно 988,9 тис. грн.)	Витрати на проведення роз'яснювальної роботи серед мешканців територіальної громади та суб'єктів господарювання, що провадять діяльність на її території. У разі невиконання заходів з благоустрою мешканцями територіальної громади та суб'єктами господарювання, що провадять діяльність на її території, заходи щодо утримання об'єктів благоустрою будуть здійснюватися за рахунок місцевого бюджету
<b>Альтернатива 3</b>	1. Чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою.	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в

	<p>2. Розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування.</p> <p>3. Наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Тупичівської територіальної громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини.</p> <p>4. Можливість здійснення контролю у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 КУпАП.</p> <p>5. Зменшення витрат із місцевого бюджету на проведення заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади орієнтовно у розмірі 100 000,00 грн./рік</p>	<p>друкованому засобі масової інформації (становлять орієнтовно 8 000.00 грн.)</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

### Оцінка впливу на сферу інтересів громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i>	Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету	Неможливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету
<i>Альтернатива 2</i>	Залучення в розвиток інфраструктури територіальної громади бюджетних коштів у розмірі 988,9 тис. грн., які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою	Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок
<i>Альтернатива 3</i>	1. Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами,	Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів територіальної громади

	<p>організаціями і суб'єктами господарювання.</p> <p>2. Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об'єктів та елементів благоустрою загального користування</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	32	63	95
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	33,6	66,4	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i>	Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету	Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету
<i>Альтернатива 2</i>	Об'єм інвестувань на розвиток інфраструктури територіальної громади за рахунок бюджетних коштів становить 988,9 тис. грн., які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою	Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок
<i>Альтернатива 3</i>	Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями і суб'єктами господарювання	Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів територіальної громади орієнтовно складають: 83 643,70 грн. - у перший (стартовий) рік регулювання; 79 800,00 грн. - у наступні роки регулювання. Сумарні витрати за 5 років орієнтовно складуть 402 843,70 грн. (згідно із М-Тестом)

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що здійснюють господарську діяльність на території Тупичівської територіальної громади, розрахунок витрат на одного суб'єкта



господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта не проводився (згідно із додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння певного бала
<i>Альтернатива 1</i>	1 - цілі прийняття регуляторного акта, не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Дана альтернатива є неприйнятною через те, що існує пряма вказівка Закону України «Про благоустрій населених пунктів» про необхідність розв'язання подібних проблем, саме за допомогою прийняття регуляторних актів
<i>Альтернатива 2</i>	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково
<i>Альтернатива 3</i>	3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Цілі прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Тупичівської територіальної громади» можуть бути досягнуті майже повною мірою. Даними Правилами буде чітко визначено права і обов'язки суб'єктів у сфері благоустрою, розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<i>Альтернатива 3</i>	<p><b>Держава:</b></p> <p>1. Відповідальне становлення юридичних та фізичних осіб до збереження об'єктів та елементів благоустрою.</p> <p>2. Здійснення будь якої діяльності у сфері благоустрою з додержанням санітарних та будівельних норм і правил.</p> <p>3. Покращення санітарного та екологічного стану та благоустрою громади в цілому.</p> <p>4. Чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою.</p> <p>5. Розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування.</p> <p>6. Наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Тупичівської сільської ради і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності</p>	<p><b>Держава:</b></p> <p>Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації (орієнтовно 8 000.00 грн.)</p> <p><b>Громадяни:</b></p> <p>Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів територіальної громади</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p> <p>Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів територіальної громади орієнтовно складають: 83 643,70 грн. - у перший (стартовий) рік регулювання; 79 800,00 грн. - у наступні роки регулювання.</p> <p>Сумарні витрати за 5 років орієнтовно складуть 402 843,70 грн. (згідно із М-Тестом)</p>	<p>При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання</p>

	<p>людини.</p> <p>7. Можливість здійснення контролю у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 КУпАП.</p> <p>8. Зменшення витрат із місцевого бюджету на проведення заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади орієнтовно у розмірі 100 000,00 грн./рік</p> <p><b>Громадяни:</b></p> <p>1. Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями і суб'єктами господарювання.</p> <p>2. Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об'єктів та елементів благоустрою загального користування</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p> <p>Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями і суб'єктами господарювання</p>		
<b>Альтернатива 2</b>	<p><b>Держава:</b></p> <p>Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням норм</p>	<p><b>Держава:</b></p> <p>Витрати на проведення роз'яснювальної</p>	<p>У разі невиконання заходів з благоустрою мешканцями територіальної</p>

	<p>у сфері благоустрою та організацію робіт та заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади. а також відновлення об'єктів благоустрою (економія місцевого бюджету становить орієнтовно 988,9 тис. грн.)</p> <p><b>Громадяни:</b> Залучення в розвиток інфраструктури територіальної громади бюджетних коштів у розмірі 988,9 тис. грн., які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Об'єм інвестувань на розвиток інфраструктури територіальної громади за рахунок бюджетних коштів орієнтовно становить 988,9 тис. грн., які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою</p>	<p>роботи серед мешканців територіальної громади та суб'єктів господарювання, що провадять діяльність на її території. У разі невиконання заходів з благоустрою мешканцями територіальної громади та суб'єктами господарювання, що провадять діяльність на її території, заходи щодо утримання об'єктів благоустрою будуть здійснюватися за рахунок місцевого бюджету</p> <p><b>Громадяни:</b> Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок</p>	<p>громади та суб'єктами господарювання, що провадять діяльність на її території, заходи щодо утримання об'єктів благоустрою будуть здійснюватися за рахунок місцевого бюджету. Цілі державного регулювання можуть бути досягнуті частково</p>
<p><b>Альтернатива 1</b></p>	<p><b>Держава:</b> Відсутні</p> <p><b>Громадяни:</b> Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p>	<p><b>Держава:</b> Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету становить орієнтовно 988,9 тис. грн.</p> <p><b>Громадяни:</b> Неможливі витрати на</p>	<p>При виборі зазначеної альтернативи сільська рада не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав та інтересів громадян – жителів населених пунктів територіальної громади</p>

<p>Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів територіальної громади, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету</p>	<p>покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p> <p>Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету</p>		
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
<i>Альтернатива 3</i>	Цілі прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Тупичівської територіальної громади» можуть бути досягнуті майже повною мірою. Даними Правилами буде чітко визначено права і обов'язки суб'єктів у сфері благоустрою, розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування	Внесення змін до чинного законодавства	
<i>Альтернатива 2</i>	Цілі державного регулювання можуть бути досягнуті частково. Балансу інтересів досягнути не можливо	У разі невиконання заходів з благоустрою мешканцями територіальної громади та суб'єктами господарювання, що провадять діяльність на її території, заходи щодо утримання об'єктів благоустрою будуть здійснюватися за рахунок місцевого бюджету	
<i>Альтернатива 1</i>	Цілі державного регулювання не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Неможливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування (парки, провулки, прибудинкові території)	

## **V. Механізми, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

### ***Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати визначену проблему:***

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Підприємства, установи, організації, які розміщуються на території об'єкта благоустрою, можуть утримувати закріплену за ними територію або брати пайову участь в утриманні цього об'єкта на умовах договору, укладеного із балансоутримувачем.

Межі та режим використання закріпленої за підприємствами, установами, організаціями території визначають відповідні органи державної влади та Тупичівська сільська рада залежно від підпорядкування об'єкта благоустрою або власник, якщо територія перебуває у приватній власності. Визначення обсягів пайової участі підприємств, установ, організацій, які розміщуються на території об'єкта благоустрою, в утриманні цього об'єкта здійснюються власником об'єкта благоустрою.

Порядок розподілу обов'язків між підприємствами, установами та організаціями і громадянами щодо організації утримання належних їм, закріплених та прилеглих територій у належному санітарно-технічному стані базується на принципі, коли кожна особа зобов'язана утримувати у належному стані територію, право користування якою їй надано законним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності.

### ***Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:***

Розробка проекту рішення Тупичівської сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Тупичівської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання зауважень та пропозицій.

Підготовка експертного висновку відповідальної постійної депутатської комісії сільської ради щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Інші процедури.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100 відсотків, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва). Тест малого підприємництва (М-тест) – додаток 1 до АРВ (додається).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

### ***Запропонований термін дії акта:***

Правила благоустрою території населених пунктів Тупичівської територіальної громади будуть діяти до повного вирішення проблеми, визначеної у розділі I цього аналізу регуляторного впливу та досягнення поставлених цілей або до внесення змін до нормативно - правових актів у сфері благоустрою населених пунктів.

### ***Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:***

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється до прийняття нових нормативно - правових актів у сфері благоустрою населених пунктів або до повного вирішення проблеми та досягнення поставлених цілей регулювання. У разі потреби до нього будуть вноситися зміни та доповнення за підсумками аналізу відстеження його результативності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситися відповідні коригування. Ризик зовнішніх чинників даного регуляторного акта відсутній, оскільки його впровадження відповідає чинному законодавству.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

№ з/п	Назва показника	Одиниця виміру	Прогнозне значення показника		
			2022	2023	2024
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією регуляторного акта	грн.	Можливі надходження грошових коштів від сплати штрафів за вчинення адміністративних правопорушень у сфері благоустрою		
2	Кількість суб'єктів господарювання, на яких	од.	95	95	95

	поширюватиметься дія акту				
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акту	год.	1 (орієнтовно)	-	-
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	83 643,70	79 800,00	79 800,00
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	%	100	100	100
6	Зменшення кількості звернень жителів територіальної громади з питань неналежного санітарного стану території	шт.	3	2	1

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Тупичівської сільської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний.

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

**Сільський голова**

**Лариса ШОВКОВА**



Додаток 1  
до аналізу регуляторного впливу  
до проекту рішення Тупичівської  
сільської ради Чернігівського району  
Чернігівської області «Про  
затвердження Правил благоустрою  
території населених пунктів  
Тупичівської територіальної громади»

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запланованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03.01.2022 р. по 02.02.2022 р.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради та зустрічі (опитування)	4	Обговорено питання щодо відносин з суб'єктами господарювання у сфері благоустрою
2.	Консультації в телефонному та усному режимі	11	Обговорено питання щодо прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою, настання відповідальності за невиконання вимог Правил благоустрою
3.	Запит до експертів кафедри екології та охорони природи НУЧК імені Т.Г. Шевченка	1	Визначено рівень впливу на стан довкілля в територіальній громаді від діяльності промислових підприємств – забруднювачів та автотранспорту
4.	Запит до Чернігівського відділу державної установи «Чернігівський обласний лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України»	1	З'ясовано питання щодо впливу господарської діяльності сільськогосподарських підприємств на якість питної води в територіальній громаді

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 95 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 32 (одиниці) та мікропідприємництва 63 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю</i>	0	0	0

	<i>обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
5.	Інші процедури (витрати, пов'язані зі сплатою пайової участі (у разі обрання СГ)	840,00 (70 грн./місяць * 12 місяців)	840,00 (70*12)	4200,00 (70*12*5)
6.	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	840,00	840,00	4200,00
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	95	95	95
8.	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	<b>79 800,00</b>	<b>79 800,00</b>	<b>399 000,00</b>
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b> <b>Розрахунок вартості 1 людино – години:</b> Норма робочого часу на 2022 рік при 40 - годинному робочому тижні - 1987,0 годин. Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у місячному розмірі з 1 жовтня 2022 року становить 6700,00 грн. та у <b>погодинному розмірі - 40,46 грн.</b> (ст. 8 Закону України «Про державний бюджет України на 2022 рік»)				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразово) <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	1 год. * 40,46 грн. = 40,46	0	40,46
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0	0	0
11.	Процедури офіційного звітування <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати</i>	0	0	0

	<i>часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13.	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	40,46	0	40,46
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	95	95	95
16.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	<b>3 843,70</b>	<b>0</b>	<b>3 843,70</b>

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Тупичівська сільська рада**  
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

суб'єктів малого та мікро-підприємництва)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	40,46	1	95	1921,85
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	1	40,46	1	95	3843,70
камеральні	1	40,46	1	95	3843,70
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури: реагування на звернення щодо порушень правил благоустрою	3	3 год. * 40,46 грн. = 121,38 грн.	Звернення (орієнтовно)	0	364,14
Разом за рік	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>6129,69</b>
Сумарно за п'ять років	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>30 648,45</b>

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	79800,00	399 000,00
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3 843,70	3843,70
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	<b>83643,70</b>	<b>402843,70</b>
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	<b>6129,69</b>	<b>30648,45</b>
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	<b>89 773,39</b>	<b>433 492,15</b>

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що надані Тупичівською сільською радою визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) заходів не потрібно.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	<b>83 643,70</b>	<b>402 843,70</b>
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	-	-
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	-	-

Сільський голова

Лариса ШОВКОВА