

**Аналіз регуляторного впливу**  
**до проекту рішення Тупичівської сільської ради «Про затвердження норм надання послуг з поводження з побутовими відходами на території Тупичівської територіальної громади»**

**I. Визначення проблеми**

Підпунктом 16 пункту «а» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів належить до власних повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад в галузі житлово-комунального господарства, побутового, торговельного обслуговування, громадського харчування, транспорту і зв'язку.

Проект рішення Тупичівської сільської ради «Про затвердження норм надання послуг з поводження з побутовими відходами на території Тупичівської територіальної громади» розроблено з метою реалізації державної політики в сфері поводження з відходами, створення належних правових підстав та умов для надання послуг з вивезення твердих побутових відходів організаціями - виконавцями таких послуг, та створення відповідних умов для забезпечення споживачів якісними послугами з вивезення твердих побутових відходів, що утворюються на території громади.

***Причини виникнення проблеми***

На даний час в Тупичівській територіальній громаді відсутні затверджені сільською радою або її виконавчим комітетом норми надання послуг з поводження з побутовими відходами на території громади.

Вивіз твердих побутових відходів з території населених пунктів громади здійснює КП «Атлант» Тупичівської сільської ради двічі на рік за рахунок коштів місцевого бюджету.

Водночас ключовим напрямком бюджетної політики при формуванні показників видаткової частини сільського бюджету є раціональне використання фінансових ресурсів шляхом концентрації коштів на виконання пріоритетних програм і заходів, які забезпечуватимуть життєдіяльність громади.

***Підтвердження важливості проблеми***

Норми надання послуг з вивезення твердих побутових відходів є важливим показником у системі санітарного очищення населених пунктів територіальної громади, необхідним для:

- планування робіт з організації збирання, вивезення та утилізації побутових відходів;
- визначення необхідної кількості обладнання та обслуговуючого персоналу;
- розрахунків вартості послуг з вивезення побутових відходів.

Отже, проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання є важливою та актуальною.

## *Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив*

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

### *Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів*

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки її вирішення потребує нормативного регулювання та відповідно до чинного законодавства є компетенцією органів місцевого самоврядування.

## **II. Цілі державного регулювання**

### *Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми*

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- реалізація державної політики в сфері поводження з відходами;
- встановлення економічно обґрунтованих норм надання послуг з вивезення твердих побутових відходів, що застосовуються у практичній діяльності органу місцевого самоврядування, виконавця та споживачів цих послуг у сфері поводження з відходами;
- урегулювання відносин у сфері поводження з побутовими відходами та дотримання вимог чинного законодавства при здійсненні розрахунків вартості послуг з вивезення твердих побутових відходів;
- підвищення якості організації діяльності щодо поводження з ТПВ та, як наслідок, покращення санітарно-епідеміологічної ситуації в населених пунктах громади.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### **3.1. Визначення альтернативних способів**

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Опис альтернативи</b>
Альтернатива 1	<i>Неприйняття запропонованого регуляторного акта (залишення існуючої ситуації без змін)</i> Дана альтернатива є непринятною, оскільки суперечить Правилам надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2008 № 1070
Альтернатива 2	<i>Ухвалення рішення «Про затвердження норм надання послуг з поводження з побутовими відходами на території</i>

	<i>Тупичівської територіальної громади»</i> Альтернатива є прийнятною. Обраний спосіб надасть змогу досягти мети регулювання та відповідає нормам діючого законодавства
Альтернатива 3	<b>Регулювання за допомогою ринкових механізмів</b> Альтернатива є непринятною, оскільки чинним законодавством України чітко визначено повноваження органу місцевого самоврядування щодо затвердження норм надання послуг із вивезення побутових відходів

### 3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	Фінансування заходів з вивезення твердих побутових відходів та ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ
Альтернатива 2	Досягнення мети регулювання, відповідність нормам діючого законодавства, поліпшення санітарно-епідеміологічного стану населених пунктів громади, урегулювання інтересів між суб'єктами господарювання, органом місцевого самоврядування та споживачами послуг, зменшення навантаження на сільський бюджет у частинах виділення коштів на вивіз твердих побутових відходів та ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації – 8 000.00 грн. (орієнтовно)
Альтернатива 3	Відсутні	Відсутні

#### *Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Поліпшення санітарно-епідеміологічного стану населених пунктів територіальної громади	Витрати на оплату послуг з вивезення твердих побутових відходів
Альтернатива 3	Відсутні	Відсутні

#### *Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання,	-	-	32	63	95

одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	33,6	66,4	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткові витрати на вивезення твердих побутових відходів власними силами суб'єктів господарювання
Альтернатива 2	Можливість отримання прибутків. Встановлення єдиних підходів до показників нормування надання послуг з вивезення твердих побутових відходів. Поліпшення санітарно-епідеміологічного стану населених пунктів територіальної громади	Витрати на оплату послуг з вивезення твердих побутових відходів
Альтернатива 3	Відсутні	Додаткові витрати на вивезення твердих побутових відходів власними силами суб'єктів господарювання

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства, що здійснюють господарську діяльність на території Тупичівської територіальної громади, розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта не проводився (згідно із додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння певного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)
Альтернатива 3	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті

	(проблема існувати)	продовжує
--	---------------------	-----------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b> Відсутні</p> <p><b>Громадяни</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b> Відсутні</p>	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b> Фінансування заходів з вивезення твердих побутових відходів та ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ</p> <p><b>Громадяни</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b> Додаткові витрати на вивезення твердих побутових відходів власними силами суб'єктів господарювання</p>	Дана альтернатива є непринятною, оскільки суперечить нормам чинного законодавства України
Альтернатива 2	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Досягнення мети регулювання.</li> <li>Відповідність нормам діючого законодавства.</li> <li>Поліпшення санітарно-епідеміологічного стану населених пунктів громади.</li> <li>Урегулювання інтересів між суб'єктами господарювання, органом місцевого самоврядування та споживачами послуг.</li> <li>Зменшення навантаження на сільський бюджет у частинах виділення коштів на вивіз твердих побутових відходів та ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ</li> </ol> <p><b>Громадяни</b></p>	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації – 8 000.00 грн. (орієнтовно)</li> </ol> <p><b>Громадяни</b> Витрати на оплату послуг з вивезення твердих побутових відходів</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b> Витрати на оплату послуг з вивезення твердих побутових відходів</p>	Альтернатива є прийнятною, яка забезпечує досягнення цілей регулювання повною мірою та відповідає нормам діючого законодавства

	<p>Поліпшення санітарно-епідеміологічного стану населених пунктів територіальної громади</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b></p> <p>1. Можливість отримання прибутків.</p> <p>2. Встановлення єдиних підходів до показників нормування надання послуг з вивезення твердих побутових відходів.</p> <p>3. Поліпшення санітарно-епідеміологічного стану населених пунктів територіальної громади</p>		
Альтернатива 3	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b> Відсутні</p> <p><b>Громадяни</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b> Відсутні</p>	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b> Відсутні</p> <p><b>Громадяни</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b> Додаткові витрати на вивезення твердих побутових відходів власними силами суб'єктів господарювання</p>	Альтернатива є неприйнятною, оскільки чинним законодавством України чітко визначено повноваження органу місцевого самоврядування щодо затвердження норм надання послуг із вивезення побутових відходів

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Зміни до чинного законодавства: - закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»; - закон України «Про житлово-комунальні послуги»; - закон України «Про відходи»
Альтернатива 2	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті	Зміни до чинного законодавства: - закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;

	повною мірою (проблема більше існувати не буде)	- закон України «Про житлово-комунальні послуги»; закон України «Про відходи»
Альтернатива 3	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Зміни до чинного законодавства: - закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»; - закон України «Про житлово-комунальні послуги»; закон України «Про відходи»

## **V. Механізми, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

### ***Запропонований механізм регуляторного акта, за допомогою якого можна розв'язати визначену проблему***

Проблему передбачається розв'язати шляхом застосування механізму, встановленого постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2008 року № 1070 «Про затвердження Правил надання послуг з вивезення побутових відходів» та наказів Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 30.07.2010 року № 259 «Про затвердження Правил визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів», та від 30.08.2013 року № 426 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо застосування одиниці маси, як основної одиниці під час здійснення операцій поводження з побутовими відходами».

### ***Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта***

Розробка проекту рішення Тупичівської сільської ради «Про затвердження норм надання послуг з поводження з побутовими відходами на території Тупичівської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання зауважень та пропозицій.

Підготовка експертного висновку відповідальної постійної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення від Державної регуляторної служби України.

Розгляд отриманих пропозицій щодо удосконалення проекту рішення.

Ухвалення рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності ухваленого рішення.

Інші процедури.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування,

фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100 відсотків, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва). Тест малого підприємництва (М-тест) – додаток 1 до АРВ (додається).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

### ***Запропонований термін дії акта:***

Норми надання послуг з вивезення побутових відходів на території Тупичівської територіальної громади будуть діяти до внесення змін до них.

### ***Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:***

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється до прийняття нових нормативно - правових актів, пов'язаних зі встановленням норм надання послуг з вивезення побутових відходів на території Тупичівської територіальної громади. У разі потреби до нього будуть вноситися зміни та доповнення за підсумками аналізу відстеження його результативності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситися відповідні коригування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

№ з/п	Назва показника	Одиниця виміру	Прогнозне значення показника		
			2022	2023	2024
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією регуляторного акта	тис. грн.	Не передбачаються		
2	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	од.	95	95	95
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	год./ 1 СГД	1	-	-
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн./ 1 СГД	40,46	-	-
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	100	100	100



## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Тупичівської сільської ради.

***Метод проведення відстеження результативності:***

Статистичний.

***Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:***

Статистичні:

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

**Сільський голова**

**Лариса ШОВКОВА**

## Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Тупичівської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області «Про затвердження норм надання послуг з поводження з побутовими відходами на території Тупичівської територіальної громади»

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запланованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03.01.2022 р. по 02.02.2022 р.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради та зустрічі	3	Обговорено порядок та механізм встановлення економічно обґрунтованих норм надання послуг з вивезення твердих побутових відходів, що застосовуються у практичній діяльності сільської ради, виконавця та споживачів цих послуг у сфері поводження з відходами
2.	Консультації в телефонному та усному режимі	16	Обговорено питання щодо відносин з суб'єктами господарювання у сфері поводження з побутовими відходами

#### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 95 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 32 (одиниці) та мікропідприємництва 63 (одиниці);

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
5.	Інші процедури. гривень	0	0	0
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	0	0

7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	95	95	95
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b> <b>Розрахунок вартості 1 людино – години:</b> Норма робочого часу на 2022 рік при 40 - годинному робочому тижні - 1987,0 годин. Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у місячному розмірі з 01 жовтня 2022 року становить 6700,00 грн. та у погодинному розмірі – <b>40,46 грн.</b> (ст. 8 Закону України «Про державний бюджет України на 2022 рік»)				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразово) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1 год. * 40,46 грн. = 40,46	0	40,46
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання: підготовка документів для участі у конкурсі (заяви, пропозицій, копій документів, звіту щодо свого фінансового стану, тощо) Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість	0	0	0

	<i>оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13.	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14.	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	40,46	0	40,46
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	95	95	95
16.	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	3843,70	0	3843,70

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Тупичівська сільська рада**  
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері	0	0	0	0	0

регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

\* Вартість бюджетних витрат за перший рік регулювання дорівнює вартості цих витрат за п'ять років регулювання оскільки договір на виконання послуг з вивезення побутових відходів передбачається укласти на п'ятирічний термін.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<b>№ з/п</b>	<b>Показник</b>	<b>Перший рік регулювання (стартовий)</b>	<b>За п'ять років</b>
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3843,70	3843,70
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3843,70	3843,70
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00	0,00
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	<b>3 843,70</b>	<b>3 843,70</b>

## **5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що надані Тупичівською сільською радою визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) заходів не потрібно.

<b>Показник</b>	<b>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень</b>	<b>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень</b>
Заплановане регулювання	<b>3 843,70</b>	<b>3 843,70</b>
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	-	-
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	-	-

**Сільський голова**

**Лариса ШОВКОВА**