

## **Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту рішення Тупичівської сільської ради «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення та анулювання таких дозволів на території Тупичівської територіальної громади»**

### **I. Визначення проблеми**

Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про благоустрій населених пунктів» визначено, що до повноважень виконавчих органів сільських рад належить видача дозволу на порушення об'єктів благоустрою, пов'язаних з виконанням суб'єктами господарювання земляних та/або ремонтних робіт.

Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою, відмови в їх видачі, переоформлення та анулювання таких дозволів (надалі - Порядок) затверджується рішенням відповідної сільської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 «Про затвердження Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів».

#### ***Причини виникнення проблеми***

На теперішній час в Тупичівській територіальній громаді відсутній затверджений сільською радою нормативно-правовий акт, яким встановлюється вищевказаний Порядок, що створює певні проблеми у сфері благоустрою.

#### ***Підтвердження важливості проблеми***

Актуальність проблеми, що передбачається врегулювати полягає в тому, що проблеми у сфері благоустрою виникають за відсутності інформації про суб'єктів господарювання, якими порушуються об'єкти благоустрою, термінів виконання ними земляних та/або ремонтних робіт та відновлення порушених об'єктів благоустрою, а отже, неможливості застосування заходів адміністративного впливу. Через відсутність обліку земляних та ремонтних робіт, що ведуться на території сільської ради, унеможливується встановлення відповідальних за порушення вимоги пункту 11 статті 26<sup>-1</sup> Закону України «Про благоустрій населених пунктів».

Отже, проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання є важливою та актуальною.

#### ***Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив***

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

## ***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів***

Відповідно до вимог частини третьої статті 26<sup>1</sup> Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень виконавчих органів сільських рад належить видача дозволу на порушення об'єктів благоустрою. Згідно із Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» дозвіл на порушення об'єктів благоустрою є документом дозвільного характеру. Отже, застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки її вирішення потребує нормативного регулювання та відповідно до чинного законодавства є компетенцією сільської ради.

## **II. Цілі державного регулювання**

### ***Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми***

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

➤ створення належних правових підстав для встановлення порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою, відмови в їх видачі, переоформлення та анулювання таких дозволів;

➤ створення відповідних умов для громадян в частині реалізації права на безпечне користування об'єктами благоустрою, можливість вимагати негайного виконання робіт із благоустрою у разі, якщо невиконання таких робіт може завдати шкоду життю, здоров'ю або майну громадян;

➤ забезпечення закріпленого чинним законодавством права суб'єктів господарювання на отримання дозволів для проведення земляних та/або ремонтних робіт;

➤ формування бази суб'єктів господарювання, що отримували дозволи на порушення об'єктів благоустрою;

➤ здійснення дієвого контролю за відновленням порушених унаслідок проведення земляних та/або ремонтних робіт об'єктів благоустрою територіальної громади;

➤ можливість застосування заходів адміністративного впливу до суб'єктів господарювання, які порушили термін здійснення відновлювальних робіт на порушених об'єктах благоустрою територіальної громади.

При визначенні цілей регулювання застосовуються кількісні виміри індикаторів щодо зменшення масштабів проблеми, а саме: зменшення кількості звернень громадян зі скаргами у зв'язку з порушенням суб'єктами господарювання об'єктів благоустрою територіальної громади та винесених приписів щодо цих порушень протягом року.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 3.1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p><b><i>Керуватися Постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 року №870 «Про затвердження Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів»</i></b></p> <p>Альтернатива частково прийнятна.</p> <p>Вона дає змогу здійснювати процедуру видачі дозволів, але вона не буде в повній мірі відповідати вимогам чинного законодавства України, оскільки Постановою не враховано зміни, що були внесені до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», якими, зокрема, скасовано процедуру видачі дублікатів дозвільних документів та доповнено перелік підстав для їх анулювання</p>
Альтернатива 2	<p><b><i>Відсутність регулювання</i></b></p> <p>Альтернатива не прийнятна.</p> <p>Не забезпечується дотримання органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання Законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про благоустрій населених пунктів». Унеможливується здійснення ефективного моніторингу за станом благоустрою територіальної громади та фактами порушень внаслідок проведення земляних та/або ремонтних робіт, що, у свою чергу, впливає на рівень комфортності й безпеки життєвого середовища для громадян (чисельність населення громади – 4186 осіб, чисельність суб'єктів господарювання – 95 одиниць)</p>
Альтернатива 3	<p><b><i>Ухвалення регуляторного акта</i></b></p> <p>Альтернатива є прийнятною, яка забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ створення належних правових підстав та встановлення порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою, відмови в їх видачі, переоформлення та анулювання таких дозволів;</li><li>➤ створення відповідних умов для громадян у частині реалізації права на безпечне користування об'єктами благоустрою, можливість вимагати негайного виконання робіт із благоустрою в разі, якщо невиконання таких робіт може завдати шкоду життю, здоров'ю або майну громадян;</li><li>➤ забезпечення закріпленого чинним законодавством права суб'єктів господарювання на отримання дозволів для проведення земляних та/або ремонтних робіт;</li><li>➤ формування бази суб'єктів господарювання, що отримували дозволи на порушення об'єктів благоустрою;</li><li>➤ здійснення дієвого контролю за відновленням порушених унаслідок проведення земляних та/або ремонтних робіт об'єктів благоустрою територіальної громади;</li><li>➤ можливість застосування заходів адміністративного впливу до суб'єктів господарювання, які порушили терміни здійснення відновлювальних робіт на порушених об'єктах благоустрою територіальної громади</li></ul>

### 3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 не враховано норми Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» і деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», а саме щодо скасування видачі дублікатів документів дозвільного характеру та розширення переліку підстав для їх анулювання	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання - 5765,55 грн./рік
Альтернатива 2	Відсутні. Не забезпечується виконання вимог чинного законодавства, стабільно високий показник скарг мешканців територіальної громади	Очікується збільшення витрат з бюджету територіальної громади на відновлення порушених об'єктів благоустрою після проведення суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт
Альтернатива 3	Бюджет територіальної громади не обтяжується видатками на відновлення порушених об'єктів благоустрою, забезпечується своєчасність проведення та належна якість виконання відновлювальних робіт на порушених об'єктах благоустрою територіальної громади	1. Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації - 8 000,00 грн. (орієнтовно). 2. Часові та грошові бюджетні витрати з підготовки документів для отримання (переоформлення, анулювання) дозволу на 1 суб'єкта господарювання: 1 година, 40,46 грн. (згідно із М-тестом).

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні. Не забезпечується належний рівень комфортності та безпеки життєвого середовища для громадян (чисельність населення громади - 4186 осіб)	У зв'язку з витратами, пов'язаними з відновленням об'єктів благоустрою, порушених у результаті проведених земляних та/або ремонтних робіт коштом

	через відсутність контролю з боку органу місцевого самоврядування за відновленням об'єктів благоустрою суб'єктами господарювання, які можуть проводити роботи без наявності дозволу	бюджету територіальної громади очікується зменшення видатків на фінансування інших соціально-важливих програм. Підвищення рівня соціальної напруги внаслідок недостатнього забезпечення потреб громадян та оперативності реагування на їх звернення з вимогою відновлення порушених об'єктів благоустрою
Альтернатива 3	Створюються відповідні умови для громадян в частині реалізації права на безпечне користування об'єктами благоустрою, можливість вимагати негайного виконання робіт із благоустрою у разі, якщо невиконання таких робіт може завдати шкоду життю, здоров'ю або майну громадян	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	32	63	95
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	33,6	66,4	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	В територіальній громаді регулюється сфера видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання	Часові та грошові витрати суб'єктів господарювання на підготовку документів для отримання (переоформлення, анулювання) дозволу – 1 година, 40,46 грн. (на 1 суб'єкта господарювання) (Згідно із М-тестом)
Альтернатива 2	Вигоди відсутні, у зв'язку з тим, що при здійсненні земляних та/або ремонтних робіт без дозволу, суб'єктами господарювання порушується Закон України «Про благоустрій населених пунктів», що тягне за собою накладання адміністративного стягнення. Неурегульованість питання може призвести до появи корупційної складової,	Можливі витрати на сплату адміністративних штрафів за проведення земляних та/або ремонтних робіт без наявності дозволу для юридичних осіб розміром від 850 грн. до 1700 грн. за порушення вимог статті 152 КУпАП

	що перевищуватиме витрати, визначені в альтернативах 1, 3	
Альтернатива 3	1. Найявний прозорий та необтяжливий механізм з отримання дозволів для проведення земляних та/або ремонтних робіт. 2. Забезпечення здійснення підприємницької діяльності без корупційної складової та можливість отримання прибутку	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання - 9609,25 грн./рік (згідно із М-тестом)

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства, що здійснюють господарську діяльність на території Тупичівської територіальної громади, розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта не проводився (згідно із додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151)).

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння певного бала</b>
Альтернатива 1	2	Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)
Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 3	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b> Відсутні. Не враховуються внесені зміни до чинного законодавства</p> <p><b>Громадяни</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b> В територіальній громаді регулюється сфера видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання</p>	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b> Бюджетні витрати на адміністрування регулювання - 5765,55 грн./рік</p> <p><b>Громадяни</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b> Часові та грошові витрати суб'єктів господарювання на підготовку документів для отримання (переоформлення, анулювання) дозволу – 1 година, 40,46 грн. (на 1 суб'єкта господарювання) (згідно із М-тестом)</p>	<p>Альтернатива не в повній мірі задовольняє потреби у вирішенні проблеми. Видача дозволів згідно з Типовим порядком не буде в повній мірі відповідати вимогам чинного законодавства України, оскільки в Типовому порядку не враховано зміни, що були внесені до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», якими, зокрема, скасовано процедуру видачі дублікатів дозвільних документів та доповнено перелік підстав для їх анулювання</p>
Альтернатива 2	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b> Відсутні Не забезпечується виконання вимог чинного законодавства, стабільно високий показник скарг мешканців територіальної громади</p> <p><b>Громадяни</b> Відсутні. Не забезпечується належний рівень комфортності та безпеки життєвого середовища для громадян (чисельність населення громади - 4186 осіб) через відсутність контролю з боку органу</p>	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b> Очікується збільшення витрат із бюджету територіальної громади на відновлення порушених об'єктів благоустрою після проведення суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт</p> <p><b>Громадяни</b> Відсутні. У зв'язку з витратами, пов'язаними з відновленням об'єктів благоустрою, порушених у результаті проведених земляних та/або</p>	<p>Альтернатива є непринятною у зв'язку з неможливістю реалізації норм чинного законодавства в частині порушення об'єктів благоустрою при проведенні земляних та ремонтних робіт на підставі дозволу. При здійсненні земляних та/або ремонтних робіт без дозволу, суб'єктами господарювання порушуються Закон України «Про благоустрій населених пунктів» та Правила благоустрою території населених</p>

	<p>місцевого самоврядування за відновленням об'єктів благоустрою суб'єктами господарювання, які можуть проводити роботи без наявності дозволу</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b></p> <p>Відсутні, у зв'язку з тим, що при здійсненні земляних та/або ремонтних робіт без дозволу, суб'єктами господарювання порушується Закон України «Про благоустрій населених пунктів», що тягне за собою накладання адміністративного стягнення. Неврегульованість питання може призвести до появи корупційної складової, що перевищуватиме витрати, визначені в альтернативах 1, 3</p>	<p>ремонтних робіт коштом сільського бюджету очікується зменшення видатків на фінансування інших соціально-важливих програм. Підвищення рівня соціальної напруги внаслідок недостатнього забезпечення потреб громадян та оперативності реагування на їх звернення з вимогою відновлення порушених об'єктів благоустрою</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b></p> <p>Можливі витрати на сплату адміністративних штрафів за проведення земляних та/або ремонтних робіт без наявності дозволу для юридичних осіб розміром від 850 грн. до 1700 грн. за порушення вимог статті 152 КУпАП</p>	<p>пунктів Тупичівської територіальної громади, що тягне за собою накладання адміністративних стягнень. Відсутність регулювання може призвести до появи корупційної складової. Не створюються безпечні умови проживання населення територіальної громади (4186 осіб) у комфортному життєвому середовищі через відсутність контролю з боку сільської ради за відновленням об'єктів благоустрою суб'єктами господарювання, що можуть проводити роботи без наявності дозволу. У зв'язку з витратами, пов'язаними з відновленням об'єктів благоустрою, порушеними в результаті проведених земляних та/або ремонтних робіт коштом бюджету територіальної громади відбувається зменшення видатків на фінансування інших соціально-важливих програм та підвищення рівня соціальної напруги внаслідок недостатнього рівня забезпечення потреб громадян та оперативного реагування на їх звернення з вимогою відновлення</p>
--	--	--	---



			порушених об'єктів благоустрою
Альтернатива 3	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b></p> <p>Бюджет територіальної громади не обтяжується видатками на відновлення порушених об'єктів благоустрою, забезпечується своєчасність проведення та належна якість виконання відновлювальних робіт на порушених об'єктах благоустрою територіальної громади</p> <p><b>Громадяни</b></p> <p>Створюються відповіді умови для громадян в частині реалізації права на безпечне користування об'єктами благоустрою, можливість вимагати негайного виконання робіт із благоустрою у разі, якщо невиконання таких робіт може завдати шкоду життю, здоров'ю або майну громадян</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b></p> <p>1. Найвний прозорий та необтяжливий механізм з отримання дозволів для проведення земляних та/або ремонтних робіт.</p> <p>2. Забезпечення здійснення підприємницької діяльності без</p>	<p><b>Орган місцевого самоврядування</b></p> <p>1. Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації - 8000.00 грн. (орієнтовно).</p> <p>2. Часові та грошові бюджетні витрати з підготовки документів для отримання (переоформлення, анулювання) дозволу на 1 суб'єкта господарювання: 1 година, 40,46 грн. (згідно із М-тестом)</p> <p><b>Громадяни</b></p> <p>Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання</b></p> <p>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання – 9609,25 грн./рік (згідно із М-тестом)</p>	<p>Альтернатива є найбільш прийнятною. Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою</p>

	корупційної складової та можливість отримання прибутку	
<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Альтернатива 3	Причини для відмови відсутні. Прийняття акту вирішує проблему щодо встановлення порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення та анулювання таких дозволів в територіальній громаді. Положення акту повною мірою відповідають чинному законодавству з урахуванням відбуваються змін до нього, що забезпечує досягнення поставлених цілей	Зовнішніми чинниками, що впливатимуть на дію регуляторного акта можуть бути: - не приведення тексту Постанови Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 «Про затвердження Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» у відповідність до вимог законодавства з урахуванням змін або скасування Кабінетом Міністрів України цієї Постанови без запровадження альтернативного механізму регулювання; - неналежне виконання суб'єктами господарювання вимог регуляторного акта. Передбачається запровадження постійного моніторингу щодо стану виконання та, за необхідності, внесення відповідних змін до регуляторного акта
Альтернатива 2	Причини відмови від зазначеної альтернативи. 1. Органом місцевого самоврядування не забезпечується виконання вимог чинного законодавства. 2. Збільшуються витрати з бюджету територіальної громади на відновлення порушених об'єктів благоустрою після проведення суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт. 3. Стабільно високий показник скарг мешканців громади. 4. Не створюються безпечні та комфортні умови проживання населення (4186 осіб) через відсутність	-

	<p>контролю з боку сільської ради за відновленням об'єктів благоустрою суб'єктами господарювання.</p> <p>5. Тощо.</p> <p>Цілі прийняття регуляторного акта, не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)</p>	
Альтернатива 1	<p>Причина відмови від зазначеної альтернативи полягає у тому, що вона не в повній мірі вирішує проблему, яку потрібно врегулювати. Зокрема, видача дозволів згідно із Типовим порядком не буде в повній мірі відповідати вимогам чинного законодавства України, оскільки в Типовому порядку не враховано зміни, що були внесені до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»</p>	-

## V. Механізми, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

### *Запропонований механізм регуляторного акта, за допомогою якого можна розв'язати визначену проблему*

Проблему передбачається розв'язати шляхом застосування механізму, встановленого Постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 «Про затвердження Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» з урахуванням внесених змін до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

### *Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта*

Розробка проекту рішення Тупичівської сільської ради «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення та анулювання таких дозволів на території Тупичівської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання зауважень та пропозицій.

Підготовка експертного висновку відповідальної постійної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення від Державної регуляторної служби України.

Розгляд отриманих пропозицій щодо удосконалення проекту рішення.

Ухвалення рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності ухваленого рішення.

Інші процедури.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100 відсотків, тому здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва). Тест малого підприємництва (М-тест) – додаток 1 до АРВ (додається).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

### ***Запропонований термін дії акта:***

Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення та анулювання таких дозволів на території Тупичівської територіальної громади буде діяти до внесення змін до нормативно - правових актів у цій сфері.

### ***Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:***

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється до прийняття нових нормативно - правових актів, пов'язаних з встановленням процедури із видачі (відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання) дозволів на порушення об'єктів благоустрою. У разі потреби до нього будуть вноситися зміни та доповнення за підсумками аналізу відстеження його результативності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситися відповідні коригування.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

№ з/п	Назва показника	Одиниця виміру	Прогнозне значення показника		
			2022	2023	2024
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією регуляторного акта	грн.	Не прогнозується		
2	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	од.	95	95	95
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	год./1 СГД	2,5	2,0	2,0
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн./1 СГД	101,15	80,92	80,92
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	100	100	100
6	Кількість звернень громадян щодо не проведеного суб'єктами господарювання відновлення порушених об'єктів благоустрою у наслідок проведення земляних та/або ремонтних робіт	шт.	Низька		

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Тупичівської сільської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний.

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

**Сільський голова**

**Лариса ШОВКОВА**

## Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Тупичівської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою, відмови в їх видачі, переоформлення та анулювання таких дозволів на території Тупичівської територіальної громади»

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запланованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03.01.2022 р. по 02.02.2022 р.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради та зустрічі	5	Обговорено проект Порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення та анулювання таких дозволів на території Тупичівської територіальної громади. За результатом отримано дані щодо орієнтовних прямих та адміністративних витрат часу та коштів на виконання процедури з видачі (переоформлення, анулювання) цього дозволу
2.	Консультації в телефонному та усному режимі	14	Обговорено проект Порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в

			їх видачі, переоформлення анулювання таких дозволівна території Тупичівської територіальної громади. За результатом отримано дані щодо орієнтовних витрат часу та коштів суб'єктів господарювання на виконання процедури з видачі (переоформлення, анулювання) цього дозволу
--	--	--	--

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 95 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 32 (одиниці) та мікропідприємництва 63 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00(відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0



3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
5.	Інші процедури	0	0	0
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	0	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	95	95	95
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	0	0	0
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b> <b>Розрахунок вартості 1 людино – години:</b> Норма робочого часу на 2022 рік при 40 - годинному робочому тижні - 1987,0 годин. Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у місячному розмірі з 1 жовтня 2022 року становить 6700,00 грн. та у <b>погодинному розмірі - 40,46 грн.</b> (ст. 8 Закону України «Про державний бюджет України на 2022 рік»)				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразово), гривень <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,5 год. * 40,46 грн. = 20,23	0	0,5 год. * 40,46 грн. = 20,23
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання, гривень  <i>у тому числі:</i>	2 год. * 40,46 грн. = 80,92	2 год. * 40,46 грн. = 80,92	2 год. * 40,46 грн. * 5 років = 404,60

	<p>Підготовка документів для отримання (переоформлення, анулювання) дозволу</p> <p>Надання документів для отримання адміністративної послуги у ЦНАП, гривень</p> <p>Отримання результату надання послуги у ЦНАП, гривень</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X</i>  <i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X</i>  <i>оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	<p>1 год. * 40,46 грн. = 40,46</p> <p>0,5 год. * 40,46 грн. = 20,23</p> <p>0,5 год. * 40,46 грн. = 20,23 грн.</p>	<p>1 год. * 40,46 грн. = 40,46</p> <p>0,5 год. * 40,46 грн. = 20,23</p> <p>0,5 год. * 40,46 грн. = 20,23 грн.</p>	<p>40,46 * 5 = 202,30</p> <p>20,23 * 5 = 101,15</p> <p>20,23 * 5 = 101,15</p>
11.	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i></p>	0	0	0
12.	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i></p>	0	0	0
13.	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14.	<p>Разом, гривень</p> <p><i>Формула:</i>  <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i></p>	101,15	80,92	424,83
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	95	95	95
16.	Сумарно, гривень	9609,25	7687,40	40358,85

<p><i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i></p>				
---	--	--	--	--

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання  
суб'єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Виконавчий комітет Тупичівської сільської ради**  
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	40,46	1	95	1921,85
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення	0	0	0	0	0

суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури: надання консультацій - 0,05 год., прийняття вхідного пакета документів - 0,15 год., передача вхідного пакета документів суб'єкту надання адміністративних послуг - 0,1 год., опрацювання документів суб'єктом надання адміністративних послуг – 0,5 год., отримання результату від суб'єкта надання адміністративних послуг - 0,1 год., видача результату заявнику - 0,1 год.	1,0	40,46	1	95	3843,70
Разом за рік	X	X	X	X	5765,55
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	28827,75

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	9 609,25	40 358,85
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	9 609,25	40 358,85

4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	<b>5 765,55</b>	<b>28 827,75</b>
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	<b>15 374,80</b>	<b>69 186,60</b>

### **5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що надані Тупичівською сільською радою визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) заходів не потрібно.

<b>Показник</b>	<b>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень</b>	<b>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень</b>
Заплановане регулювання	<b>9 609,25</b>	<b>40 358,85</b>
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	-	-
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	-	-

**Сільський голова**

**Лариса ШОВКОВА**